

# Resultados y proyección del Proyecto «Infancias, pedagogías, arte y saberes *psi* en el Uruguay, desde 1900 a la actualidad»

Prof. Dra. Ana María Fernández Caraballo

*Instituto de Psicología Clínica, Facultad de Psicología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República*

Prof. Dra. Alejandra Capocasale Bruno

*Consejo de Formación en Educación, Administración Nacional de Educación Pública*

## **Resumen**

*La investigación se propone dar cuenta de las concepciones sobre infancia en las pedagogías, los saberes psi y el arte en el Uruguay, desde 1900 hasta la actualidad.<sup>1</sup> Se trata de un estudio de corte histórico-discursivo (Foucault, 1969), basado en técnicas descriptivas y comparativas, que permite analizar narrativas, historiales, prácticas clínicas y pedagógicas provenientes de los ámbitos de los saberes psi, la pedagogía y las producciones artísticas, en el Uruguay, para problematizar el presente. Este estudio se divide en cuatro etapas:*

1. *Desde 1900 a 1950 —ya culminada (2019-marzo 2021).<sup>2</sup>*

---

<sup>1</sup> Se inscribe en la línea de investigación «Infancias, pedagogías, arte y saberes *psi* en el Uruguay, desde 1900 a la actualidad» (Facultad de Psicología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Udelar, y Consejo de Formación en Educación) codirigida por la Prof. Dra. Ana M. Fernández Caraballo y la Prof. Dra. Alejandra Capocasale Bruno.

<sup>2</sup> Con las publicaciones del libro *Infancias, pedagogías y saberes psi en la primera mitad del siglo XX en el Uruguay* (Comisión Sectorial de Educación Permanente, Udelar, 2021) y artículos en revistas, presentaciones y publicaciones en congresos y el dictado de cursos de grados y de posgrado.

2. *Desde 1951 a 1984 —trabajo actual (2021-2022).*
3. *Desde 1985 a 2000 —a realizar en 2023 y 2024.*
4. *Desde 2001 hasta la actualidad —a realizar en 2025 y 2026.*

*Las etapas funcionan como un todo que, de forma dialéctica, posibilitan la construcción teórica-empírica de conocimiento acerca del objeto de estudio que es transversal a todo el proceso.*

**Palabras clave:** infancias, saberes psi, discursos.

## **Presentación**

Una infancia que no es una edad de la vida y que no pasa. Ella puebla el discurso. Este no cesa de alejarla, es su separación. Pero se obstina, con ello mismo, en constituirla, como perdida.

Lyotard, 1997, p. 13.

Para la realización de cada etapa se ha conformado un equipo interinstitucional, integrado por servicios de la Udelar (Facultad de Psicología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Instituto Superior de Educación Física y Facultad de Artes) y el Consejo de Formación en Educación, ANEP, a nivel nacional; y, a nivel internacional, el Instituto Caro y Cuervo (Colombia), la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata (Argentina) y la Universidad Federal de Río de Janeiro (Brasil).<sup>3</sup>

La línea presenta dos preguntas guía:

- ¿Existen particularidades respecto de las teorías y prácticas pedagógicas y *psi* (psicología, psicoanálisis, psiquiatría) en la infancia en el Uruguay?
- Más allá de la utilización de autores y teorías pedagógicas y *psi* ya existentes, ¿hay alguna producción propia de dichos saberes en el Uruguay?

---

<sup>3</sup> Los investigadores de la primera etapa son: Ana M. Fernández Caraballo, Magalí Pastorino, Gerardo Garay, Limber Santos, Camilo Rodríguez, Agustina Craviotto, Iael Acher, Paula Gauna, Victoria Mujica, Verónica Molina, Gabriela Ferreira e investigadores del grupo de investigación Formación de la Clínica Psicoanalítica en el Uruguay dirigido por Guillermo Milán-Ramos.

Se cuenta con un corpus constituido por varias fuentes documentales (*Anales de Instrucción Primaria*; *Archivos uruguayos de medicina, cirugías y especialidades*; *Revista Médica del Uruguay*; *Revista de Psiquiatría del Uruguay*; *Archivos de Pediatría del Uruguay*; *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*; códigos; prensa y arte de la época) que abarcan la primera mitad del siglo XX y desde la segunda mitad hasta 1984.

El material es abundante y resulta imposible realizar una muestra única. Se trató de mostrar rasgos (Ginzburg, 1994)<sup>4</sup> y singularidades uruguayas sobre las infancias, sus teorizaciones y las prácticas subyacentes.

El fin principal consiste en desentrañar discursos que instalaron ideas sobre las infancias en el Uruguay para problematizar el presente. Fue necesario partir de los inicios del 900, realizando un rastreo que permitiera una posición crítica respecto de enunciados provenientes de los discursos médicos, psicológicos y pedagógicos con los que nuestra cultura construyó sus ideas sobre las infancias.

## **Síntesis de los resultados de la primera etapa**

A partir del análisis de los documentos es posible visualizar que la primera mitad del siglo XX fue un tiempo prolífero en la producción de trabajos sobre infancia, adolescencia y minoridad. Las ideas sobre infancia son diversas y no responden necesariamente a la entidad «niñe» o a un momento de la vida, comprende más bien a la minoridad. En la mayoría de los autores se encuentra un montaje de discursos provenientes de los campos médico, psicológico, psicoanalítico, pedagógico y jurídico. Higienismo, eugenesia y desarrollismo —aplicados a través de la educación, las disciplinas *psi* y el ámbito jurídico— se constituyeron en los discursos predominantes para diseñar intervenciones y tratamientos profilácticos en la infancia. Dichos rasgos dan cuenta de diferentes maneras de conceptualizarla y podrían agruparse entre «lo angelical o puro», «lo salvaje o diabólico» y «el lugar futuro o lugar de la promesa». Como han señalado estudiosos sobre infancias en Latinoamérica, la complejidad que implica abordar los discursos sobre las infancias requiere integrar investigaciones del campo social y humanístico. Es más, se produce «como resultado de los diálogos concertados con la sociología, la antropología, la psicología, el derecho, los estudios

---

<sup>4</sup> Como indica Ginzburg (1994), hay saberes que son indirectos, basados en signos e indicios que son conjeturales: «lectura del desciframiento» que implica trabajar con «rasgos» de una materialidad que consiste en encontrar un saber que de otro modo se desecharía.

culturales y literarios, las ciencias de la educación y la historia de la educación» (Zapiola, 2018, p. 28).

Sintéticamente, los resultados obtenidos se pueden agrupar en tres dimensiones: Infancias desde el arte, infancias y pedagogías, e infancias y saberes *psi*. En este trabajo se presentan exclusivamente algunos resultados de la tercera dimensión.

La dimensión «Infancias y saberes *psi*» está conformada por estudios en los que se entrelazan discursos de la pediatría y la psiquiatría infantil, la psicología y el psicoanálisis. La relación de eugenesia con la infancia es base para desentrañar muchas de las prácticas que se aplicaron en la primera mitad del siglo XX. Los postulados eugenésicos fueron aplicados en los ámbitos médico, biológico, educativo, criminalístico, psiquiátrico y político, entre otros. Augusto Turenne y Paulina Luisi fueron los principales médicos uruguayos que se apoyaron en el discurso eugenésico. La infancia se vuelve un problema de Estado y se crea, en 1910, el Cuerpo Médico Escolar que se encargó de la «higiene» de los escolares y maestros. En 1933 se crea el primer *Código del Niño*, en el que se plasman las ideas de eugenesia. La infancia se convirtió en el momento principal de la vida del ser humano a ser abordada a través de políticas estatales.

En consonancia con la eugenesia, el discurso higienista se instala en el 900, ligado a una medicina social. En 1937, se funda la Liga Uruguaya de Higiene Mental, base de los discursos y prácticas *psi* en la infancia. En los documentos se evidencia la articulación discursiva entre psiquiatría, psicología y pedagogía, vinculadas a las raíces ideológicas que fundan la higiene mental (HM) en el Uruguay. Desde la psiquiatría, y sirviéndose de la educación como instancia disciplinar, la HM utilizó estrategias de persuasión para producir un determinado tipo de conductas. Consistió en la eliminación de los comportamientos considerados «no-higiénicos» y la producción y reproducción de aquellos que representaban el ideal de salud que perseguía. Operó como un poder normalizador que fue instrumento de la biopolítica, donde lo médico jugó un papel fundamental en el diseño de la partición entre lo «normal» y lo «patológico». El Dr. Sicco, profesor de Psiquiatría y representante de la Sociedad Uruguaya de Psiquiatría, determina que las enfermedades mentales repercuten en la economía y bienestar social, y, a través de la HM, propone su tratamiento. La educación y la psicología servirán para «corregir los comportamientos desviados». En 1937, crea el Dispensario de Orientación Infantil que realizará estudios psicológicos en niños, con el objetivo de encauzar su desarrollo y preparar su perfecta adaptación para la vida social. Se evidencia la premisa

de que la infancia es el momento ideal para la «corrección de los malos hábitos», se desprende la idea de que el niño es plástico, en él se puede instalar al «sujeto social ideal». A través de la psicología, como ciencia auxiliar de la psiquiatría, y en particular de la psicológica conductista, se habilitó la entrada del poder psiquiátrico en la escuela.

Finalmente, se analizó la recepción del psicoanálisis en el Uruguay en el 900. En este período, más que de psicoanálisis, se trató de ideas freudianas aplicadas en los campos psicoterapéutico, pedagógico y jurídico. En el ámbito médico-psiquiátrico se visualizan las primeras lecturas de Freud. La recepción de sus ideas presentó elementos disímiles y similares en los ámbitos médico-psiquiátrico, psicológico y educativo en los que se instaló. Las figuras de Rossi, Etchepare, Marco, Paulina Luisi, Estapé, Sicco, García Austt, Baranger, entre otros, utilizan los postulados freudianos con una impronta desarrollista.

De las construcciones sobre la infancia se desprende que Freud fabrica una idea de niñez que es cronológica y a la vez no cronológica. A lo largo de su obra, se puede visualizar la distinción entre la neurosis de la infancia y la neurosis infantil que se hace evidente desde el relato del adulto como en el caso «Hombre de los Lobos». Por su parte, los términos «normalidad», «proceso» y «desarrollo», propios de la psicología evolutiva, que aparecen en la obra de Freud, sirvieron de base teórica y fueron afectando directamente al campo psicoterapéutico, psicológico y pedagógico.

Dichas construcciones fueron muy aceptadas en los trabajos sobre psicoanálisis con niños. En 1965 se publica el libro *Grandes casos del psicoanálisis de niños*, que compila casos de los más conocidos teóricos del psicoanálisis con niños que fueron referencias en Argentina y Uruguay. Los prologuistas del texto explicitan que dicho psicoanálisis se aplicaba «por sus implicaciones preventivas y curativas y por la influencia en la educación, la puericultura, la pediatría y la medicina (Vengerow y Dubcovsky, 1965, p. 8).

Se visualiza un psicoanálisis que se alineó a los discursos de la época (higienismo, eugenesia, desarrollismo) aplicados a través de la educación, la medicina y los saberes *psi*. Se encontraron abundantes ejemplos extraídos de las fuentes documentales mencionadas y del «Informe» que Reyna Reyes presenta al Consejo del Niño, donde se lee la adaptación de dichas nociones. Además, se observa que el psicoanálisis comienza a tener un lugar privilegiado a la vez que es altamente criticado; se lo vio como una herramienta para tratamientos relacionados con problemas «emocionales», «traumas» y «sexualidad». A partir de la institucionalización del psicoanálisis en el Uruguay se

puede decir que empieza a ser estudiado, teorizado y practicado el psicoanálisis propiamente dicho. Antes de ese tiempo, fue utilizado sin distinciones epistemológicas con teorías pedagógicas, psicológicas y psiquiátricas, aplicando a través de dichos saberes los discursos de la época con la intención de controlar a la población.

## Proyecciones

La segunda etapa<sup>5</sup> se contextualiza en el período dictatorial nacional uruguayo y latinoamericano de mediados del siglo XX, específicamente, en el de la dictadura cívica militar (1973-1985). Como objetivos se plantea:

- Describir las dimensiones pedagógicas, médica, jurídica, los saberes *psi* y la cultura material como estructuradoras de las infancias.
- Reflexionar sobre el entramado discursivo con relación a las infancias.
- Descubrir las huellas que, de la construcción de las infancias, han quedado hasta el siglo XXI.

Los supuestos principales son:

- a. La permanencia de ciertas ideas acerca de las infancias, construidas durante la dictadura cívica militar en el Uruguay (1973-1985) hasta el siglo XXI. Estas ideas se manifiestan como huellas que podrían decirse que pasan inadvertidas, pero están presentes en las nuevas generaciones de uruguayas/os.
- b. Se da un proceso de reproducción, tanto en la esfera pública como privada, de las concepciones acerca de cómo se construyeron las infancias durante este período. Este proceso de reproducción social y cultural es una forma de continuidad y reforzamiento de la violencia simbólica (Bourdieu, 1999).
- c. En la sociedad uruguaya del siglo XXI aún se continúan construyendo las infancias a partir de ciertas ideas que fueron las dominantes durante la dictadura cívica militar. Se da un proceso de reproducción social y cultural de una forma de vida anclada en conceptos de militarización y autoritarismo de la sociedad.

---

<sup>5</sup> Se han incorporado investigadores de distintas instituciones: Beatriz Medina, Inés Scarlato, Karen Kühlsen, Cecilia Ruegger, Luz Costa, Graciela García, Adriana de los Santos, Natalia Barraco, Máximo Núñez y Ángel Souto.

- d. Las consecuencias de dicho proceso son *práxicas*, no quedan en un relato teórico explicativo, sino que conllevan prácticas clínicas, pedagógicas y formas de vivir-en-el-mundo que se transmiten inter e intrageneracionalmente.

## **Referencias bibliográficas**

- Bourdieu, P. (2006). *Meditaciones pascalianas*. Barcelona: Anagrama.
- Foucault, M. (1969). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Ginzburg, C. (1994). *Mitos, emblemas e indicios*. Barcelona: Gedisa.
- Lionetti, L. (2018). *La historia de las infancias en América Latina*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Lyotard, J.-F. (1997). *Lecturas de infancia*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Vengerow, E. y Dubcovsky, S. (1965). Prólogo. En M. Klein (Comp.) (1965), *Grandes casos del psicoanálisis de niños*. Buenos Aires: Hormé.
- Zapiola, M. (2018). Estado e infancia en Argentina. En L. Lionetti (2018), *La historia de las infancias en América Latina*. Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.