



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

***El fin de análisis y su vinculación con los discursos de transformación
social en el Uruguay (1960 – 1990)***

Alejandro Prieto Tegeda
C.I. 3.314.365-5

Director de tesis:

Gonzalo Grau

Resumen: El presente proyecto de investigación tiene como principal objetivo indagar acerca del *fin de análisis* psicoanalítico y su vinculación con los discursos de transformación subjetiva y transformación social en el Uruguay, en el periodo que transcurre desde 1960 a 1985. Partiendo de los autores “clásicos” — Freud, Ferenczi, Klein, Lacan — indagaremos acerca de las distintas concepciones de *fin de análisis*. Se realizará un análisis documental *in extenso* de las revistas y publicaciones de la época con el fin de identificar, describir, caracterizar y analizar discursivamente de qué forma las diferentes concepciones de *fin de análisis* fueron asimiladas en el país. A la vez, se llevará adelante una revisión de la forma en que la teoría se correspondió con lo que efectivamente sucedió en la práctica clínica. En el proyecto se propone identificar los discursos de transformación social imperantes en el periodo estudiado, especificando su vinculación, en caso de que exista, con los discursos de *fin de análisis*. Como resultado del proyecto, se pretende proporcionar conocimiento pertinente para entender los dispositivos que operaron en la época, y a la vez, permitir la mejor comprensión de los dispositivos actuales, generando insumos para los profesionales que se desempeñan en el campo psicoanalítico.

Palabras Clave: Psicoanálisis, fin de análisis, transformación social.

“La jaula se ha vuelto pájaro”
Alejandra Pizarnik (2016, p. 92)

Fundamentación

En el presente proyecto de investigación se propone indagar desde un enfoque discursivo sobre el *fin de análisis* psicoanalítico y su relación con la transformación subjetiva y social en Uruguay en el periodo que va desde 1960 a 1985. La pregunta relacionada a la existencia del *fin de análisis* se ha repetido desde los inicios del psicoanálisis ¿es el análisis terminable o interminable? Su respuesta, aún en nuestros días, continúa generando discrepancias entre las diferentes escuelas psicoanalíticas. El periodo a investigar en nuestro país ha demostrado ser muy candente y agitado en relación a las ideas y debates propuestos por las diferentes corrientes psicoanalíticas que lo habitaban¹. La investigación que se propone

¹ El psicoanálisis en nuestro país, desde su institucionalización en la década del 50, hasta la década del 70, se presentó con un predominio de las ideas kleinianas. Es a partir de los 70 donde irrumpen nuevos enfoques de orientación lacaniana (Grau, 2018).

llevar adelante advierte que analizar los fenómenos y procesos discursivos que erigieron el campo psicoanalítico en Uruguay, contribuye a reinventar su presente (Dunker, 2011). Entendemos que estudiar el *fin de análisis* en el periodo, aportará herramientas e insumos para pensarlo y percibirlo de otra manera, asimismo, los resultados obtenidos en la investigación podrán ser utilizados como herramientas que ayuden a comprender y cuestionar la idea de *fin de análisis* en la clínica actual.

El periodo de investigación se encuentra atravesado por el advenimiento de la dictadura cívico-militar (1973-1985) que azotó el país, reprimiendo, censurando, cerrando centros de estudio, y tal vez ¿influyendo en la orientación de los tratamientos psicoanalíticos? Sin lugar a dudas, lo que aconteció en el país, atravesó a la mayoría de aquellos y aquellas que se atrevieron a ocupar el lugar de psicoanalistas, quienes en consecuencia debieron habitar la situación social y la subjetividad propia de la época; como deja entrever Capurro, se podía asimilar a la dictadura con el discurso del Otro, con cierta forma de subjetivar a los sujetos (1985, TIV) ¿La dictadura atravesó las fronteras de los consultorios? ¿Influyó en la finalidad de los análisis?

La idea de esta investigación es identificar las distintas concepciones de fin de análisis que transitaban en el país, tratar de caracterizarlas y buscar descifrar como operaron efectivamente en la práctica. Más allá de considerar lo que sostenían explícitamente los analistas de la época, nos preguntaremos, si lo que enunciaron se condicionó con lo llevado adelante en los tratamientos ¿Lo que figuraba como *fin de análisis* en la teoría, se correspondía con lo que sucedía en la práctica?

Sostiene Foucault en una entrevista realizada por Alan Badiou en 1965 que la característica más importante de la psicología, quizás, la que la haga posicionarse como la más importante de las ciencias humanas, es justamente el descubrimiento freudiano del inconsciente. A partir del descubrimiento del inconsciente todo se reestructura, a favor, o al menos para contraponerse a él. Es a principios del siglo XX donde Freud propone, en lo que se denomina una tercera afrenta o herida narcisista, que el individuo ni siquiera posee un control voluntario o consciente de sí mismo, la psicología pretende demostrarle al yo que “ni siquiera es el dueño de su propia casa, sino que depende de unas mezquinas noticias sobre lo que ocurre inconscientemente en su alma” (1991a, p. 261). Siguiendo las lecturas freudianas, algunas corrientes psicoanalíticas proponen que el fin de análisis está relacionado con un

reforzamiento del yo,² por otro lado, tenemos a quienes consideran justamente que el progreso de un análisis está relacionado con un descentramiento yoico.³ Entendemos que es importante investigar cómo estaban posicionados los psicoanalistas del periodo ¿acaso se pretendía alcanzar un yo fortalecido al final de los análisis? ¿Cuál era la meta de un análisis? ¿Existían ciertos indicadores acerca de cómo debía terminar un análisis? ¿Cuáles eran?

Por otro lado, entendemos que el presente proyecto de investigación aportará al avance del grupo de investigación “Formación de la clínica psicoanalítica en el Uruguay” (FCPU, 2020) del Instituto de Psicología Clínica. Contribuyendo a la investigación que el grupo lleva adelante: “Constitución de las prácticas psicoterapéuticas en el Uruguay: acción terapéutica, transformación subjetiva y social (1960 - 1985)”.⁴

Antecedentes

Como punto de partida de la presente investigación con tinte psicoanalítico abordamos los textos de los autores que consideramos referentes, los cuales además, son la base de nuestro marco teórico. *Análisis terminable e interminable*, escrito y presentado por Freud al final de su obra, es un texto imprescindible si se pretende comenzar a hablar de *fin de análisis*, allí el autor sostuvo que el límite del tratamiento psicoanalítico se encuentra relacionado al complejo de castración “uno tiene la impresión de haber atravesado todos los estratos psicológicos y llegado con el deseo del pene y la protesta masculina, a la ‘roca de base’ y, de este modo, al término de su actividad” (1991n, p. 252). A partir de allí, realizaremos un extenso recorrido por distintos momentos del pensamiento freudiano que refieren a la temática que nos convoca (Freud, 1991a, 1991b, 1991d, 1991e, 1991 f, 1991g, 1991h, 1991i, 1991k, 1991o). A lo largo de su obra Melanie Klein presentó varios textos relacionados con la temática, dentro de los cuales destacamos *Sobre los criterios para la terminación de un psicoanálisis* (1950) y *Sobre la salud mental* (1960), en ellos señaló los elementos a los que debería apuntar un análisis y sostuvo que una personalidad bien integrada sería “la base de la salud mental” (1960, p. 1).

2 Aquí podemos destacar las corrientes relacionadas con la psicología del Yo, Egopsychology, donde se puede ubicar como precursora a Anna Freud. Fue en Norteamérica donde presentó su mayor influencia, destacándose como referentes y fundadores Hartmann, Kris y Loewenstein.

3 En esta línea se puede ubicar al analista francés Jacques Lacan y a sus seguidores.

4 La presente propuesta se inscribe en el proyecto I+D: “Constitución de las prácticas psicoterapéuticas en el Uruguay: Acción psicoterapéutica, transformación subjetiva y social 1960-1985)” —financiado por CSIC para el período 2021-2023 y realizado por el grupo FCPU—.

Jacques Lacan no presentó ningún escrito estrictamente relacionado al final del análisis,⁵ y este tampoco fue tema central de ninguno de sus 26 seminarios, sin embargo, las referencias al *fin de análisis* aparecen reiteradamente en lo extenso de su obra, desde disímiles formas y perspectivas.⁶

Muchos son los autores y autoras que se han preguntado por la existencia de un *fin de análisis* ¿es posible considerar que de alguna manera un análisis pueda concluir? El psicoanalista húngaro Sandor Ferenczi presenta un escrito de referencia respecto del tema y la posibilidad de asumir que un análisis finalizó, *El problema del fin de análisis*, texto citado por Freud en reiteradas oportunidades. El autor sostuvo que más importante que pautar anticipadamente el tiempo que puede durar un análisis, es la determinación de los y las analizantes para sostenerlo lo que sea necesario (1984a, p. 54). Ferenczi manifestó que los análisis no finalizan por obra del analista, tampoco del analizante, sino que lo hacen por agotamiento, y debe ser el analista quien más desconfíe que un análisis se acerca al final, “un paciente verdaderamente curado se desprende del médico con lentitud pero con firmeza” (1984a, p. 57). En el mismo texto, el autor señaló que la persona que haya llevado un análisis hasta el final logra una separación más clara del mundo fantástico y del real, de esa manera obtiene libertad interior, la cual es aparejada de un control más económico y eficaz (1984b). Siguiendo su línea de pensamiento su discípulo Michael Balint — en un artículo que años después fue publicado en la Revista Uruguaya de Psicoanálisis⁷— refirió a tres categorías que permiten afirmar si un análisis ha terminado: los fines instintivos, la relación con los objetos instintivos y la estructura del Yo; sin embargo, mencionó que son marcos demasiado perfeccionistas y que sería imposible definir una desviación aceptable de los criterios (1962, p. 316). Formuló la dificultad de llevar adelante una constatación empírica a través del material clínico verdadero, dado que “todas las afirmaciones sobre análisis verdaderamente terminados son, necesariamente, coloreadas subjetivamente y por ende faltas de seguridad absoluta.” (1962, p. 317). Navarro retomó el tema y las ideas de Balint para comentar el aforismo freudiano relacionado con el *fin de análisis* “donde ello era, yo debo advenir” (2015)

⁵ Quizás se pueda considerar que la *Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela* (2018) vaya en la línea del fin de análisis, pero entendemos que la misma se centra en los mecanismos del pase y en el fin de análisis de los analistas pertenecientes a la escuela.

⁶ Algunas ideas generales sobre el *fin de análisis* en la obra de Lacan: El análisis debe apuntar al paso de una verdadera palabra (2004, p. 369); el fin anudado a suscitar un nuevo deseo (2016); el final como atravesamiento del fantasma (1967), el final propuesto como identificación al síntoma (2006).

⁷ Artículo que es traducido por Madeleine Baranger, Balint, M. (1962/1949). La terminación del análisis. Revista Uruguaya de Psicoanálisis, 4 (2), p. 310-317.

Miller, para referirse al tema, sostuvo que aquel que emprende un análisis, desde el inicio tiene necesariamente una idea preliminar de cómo lo va a concluir “la entrada misma en análisis está sostenida por la anticipación de la salida” (2018, p. 21). El autor supone que en su recorrido el sujeto asimila lo que no puede obtener, a la vez, paulatinamente va aprendiendo a no demandar, y la conclusión de la cura se encuentra en el momento que el sujeto ya no demanda “cuando ya no espera nada del análisis, cuando ya no demanda nada al analista” (2018, p. 21). De acuerdo con Miller, Gianzone sostiene (2019) que a partir del eclipse y el desplome de la demanda, toma verdadero sentido el *fin de análisis*, señalando que el Otro de la demanda no existe “en este *fin de análisis* adquiere todo su peso la fórmula de Lacan de que “el Otro no existe” “(p. 22).

Quien también se ha interesado en reiteradas oportunidades por el tema es Collete Soler, la autora señala que existe el final de análisis, lo cual no significa que todos los analizantes lleguen al mismo, advierte cierta ganancia en la posición de un sujeto que llega al fin “una transformación que concierne a la posición del sujeto” (2007, p. 12). Entiende, que a partir de la caída del velo de las apariencias se presenta una pérdida de seguridad, la seguridad del fantasma, la cual es destituida en el fin del análisis “el atravesamiento del fantasma consiste en hacer el duelo del objeto que uno creía ser para el Otro” (2013, p. 49).

Dentro de las investigaciones llevadas adelante en el Río de la Plata encontramos el trabajo de Murillo (2016), quien plantea que se debe considerar el *fin de análisis* como un concepto espacial, y no así de manera temporal. Propone que los tratamientos no deben orientarse en el tiempo sino en el espacio, asemeja la salida del análisis a una verdadera transformación del espacio “el paciente se sale de algunas estructuras e ingresa en otras, sin suponer por ello que existe una estructura última a la cual se puede llegar (2016, p. 160). Kuperjaks (2019) siguiendo las ideas de Lacan, sostiene que al final del análisis el sujeto comienza a manipular, a saber hacer con su síntoma, recuperando el estatuto del inconciente algo de su estado previo al pasaje por la transferencia “al final queda la identificación al sinthome, a ese S1 solo sin sentido, que no es la identificación al inconsciente que implica al Otro” (2018, p.121).

8 Navarro Denis, S. (2015) “*Wo es war, soll ich werden*”: lecturas de un aforismo de *fin de análisis*. Trabajo final de grado. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología, 2015

Althusser sostiene que todo sujeto es causado, siendo las formaciones ideológicas quienes determinan lo que el sujeto puede hacer, decir e incluso pensar (1989). Siguiendo la línea de trabajo del FCPU⁹ Gambini señala que “la eficacia ideológica giraría en torno a la ilusión de que todo individuo tendría garantizado su carácter de sujeto, siempre y cuando participe, ininterrumpidamente de los rituales de reconocimiento ideológico” (2019, p. 66). La doctrina de la interpelación es un modo de dar cuenta del sujeto que nace del lenguaje. La ideología busca y transforma individuos en sujetos, que percibiéndolos así, los coloca en el lugar de sujetos interpelados, esos sujetos que se dan vuelta y responden poniéndose en el lugar que les es asignado, las “prácticas de la interpelación son tales que la interpelación siempre alcanza al hombre buscado: se trate de un llamado verbal o de un toque de silbato, el interpelado reconoce siempre que era precisamente él a quien se interpelaba” (Althusser, 1989, p.55) ¿de alguna manera, lo que se pretende al final de un análisis, es encontrar aquellos vacíos escondidos e imaginar alguna posibilidad de des-subjetivación?

Una reciente investigación llevada adelante en el grupo FCPU describe la fuerte influencia de la escuela de Melanie Klein en el psicoanálisis de Uruguay, señalando que sus ideas dominaron el campo psicoanalítico durante las décadas de 1950 y 1960.¹⁰ Bernardi (2003) sostiene que a comienzos de la década de 1970 el pluralismo teórico del psicoanálisis en el Uruguay ya estaba tomando relevancia, y en esa época “las ideas de Jacques Lacan comenzaron a estar presentes en Montevideo” (p. 87). Grau concluyó en su investigación que: “Un analista puede estar identificado explícitamente con determinada teoría, e incluso hacer uso de todo su aparato léxico, y sin embargo operar clínicamente desde otra teoría” (2020, p. 145) Teniendo en cuenta lo concluido por el autor en su investigación, es posible preguntarse de que manera opera esta situación en relación al *fin de análisis* ¿fue similar la situación de disimetría entre las concepciones de *fin de análisis* y como efectivamente se operó en la práctica?

Los debates sobre el *fin de análisis* también se han producido en Uruguay en el periodo

9 Nuestro proyecto de investigación se presenta en continuidad con producciones anteriores resultantes de la colaboración entre el grupo Formación de la Clínica Psicoanalítica en el Uruguay (FCPU) y LATESFIP-USP, Análise Psicanalítica de Discursos - Perspectivas Lacanianas, de Ch. Dunker, C. Paulón y G. Milán-Ramos, (2016); A la vez, continua la línea de trabajo LATESFIP-USP, como los libros Mal-estar, sufrimiento e síntoma, de Ch. Dunker (2015); Patologías do Social – Arqueologias do sofrimento psíquico, de Safatle, Dunker y N. Da Silva Junior (2018) y O circuito dos afetos – Corpos políticos, desamparo e o fim do indivíduo, de V. Safatle (2016).

10 Grau Pérez, G. (2018). *Klein con Lacan: Un estudio discursivo de la recepción de las ideas lacanianas en Uruguay (1955-1982)*. [Tesis de maestría. Universidad de la República, Uruguay]

estudiado. Encontramos algunos textos doctrinales relacionados a la temática en la Revista Uruguaya de Psicoanálisis, por ejemplo el artículo de Marta Nieto *De la técnica analítica y las palabras* (1970) en él cuestiona al psicoanálisis como arte de curar o aliviar, sosteniendo que si aceptara esa finalidad “el psicoanálisis sería un acto terapéutico, psicoterapéutico” (p.120). Hallamos otros escritos interesantes que se acercan a la temática en el período. Por ejemplo, *El significado de la obra de Melanie Klein en el pensamiento psicoanalítico* de Madeleine Baranger (1960), *Estudio de la evolución del vínculo objetal entre pérdida paranoide y pérdida depresiva en el análisis de una niña fóbica* de Mercedes Freire de Garbarino (1962), *Elaboración en el proceso analítico* de León Grinberg et al (1966), *¿Quién es el Otro?* de Gilberto Koolhaas (1972), y *Concepciones de la cura* de Raquel Capurro (1982).

Marco Teórico

El problema del *fin de análisis* ha sido un tema de debate desde los albores del psicoanálisis, y abarca preguntas como las siguientes: ¿hacia dónde se orienta un psicoanálisis? ¿Cuál es su finalidad? ¿Cómo se determina su fin? ¿Quién lo determina? ¿Cuáles son los indicadores de éxito de un análisis? Desde las diferentes teorías psicoanalíticas se han formulado distintas respuestas a estas preguntas.

Remitimos en primera instancia al escrito presentado por Sigmund Freud en 1937: *Análisis terminable e interminable*. Allí el autor, en la etapa final de su vida, deja de manifiesto las dificultades y las dudas que en él persistían en torno a los resultados del psicoanálisis. En una proposición que no parece ser muy optimista señala “El análisis ha terminado cuando analista y paciente ya no se encuentran en la sesión de trabajo analítico” (Freud, 1991n, p. 222). Si bien a lo largo de la obra freudiana se pueden encontrar varias lecturas relativas al tema del *fin de análisis*, consideramos fundamental poner énfasis en dos de ellas.

En un primer momento que identificamos en torno a su primera tópica, Freud se enfrenta con el conflicto entre lo consciente y lo inconsciente. La tarea psicoanalítica encuentra su fin cuando el analizante a partir de haber sido advertido y reelaborado las resistencias, toma noticia de las mociones inconscientes por él reprimidas. Freud plantea que la finalidad del análisis es recordar lo olvidado (reprimido); el *fin de análisis* llegaría cuando el analizante logra hacer consciente lo inconsciente, “llenar las lagunas del recuerdo..., vencer

las resistencias de la represión” (Freud, 1991d, p. 150). En este periodo de la obra freudiana, es posible asociar el *fin de análisis* psicoanalítico, con un hacer consciente por parte del analizante lo anímico que estaba reprimido por él (Freud, 1991j, p. 155).

En lo que denominamos una segunda etapa, que se puede asimilar a la presentación de su segunda tópica en *El Yo y el ello* (1991l), el acento parece estar en otro lado. Freud ratifica que la premisa básica del psicoanálisis continua situada en la diferenciación entre lo consciente e inconsciente, recalcando que la consciencia no se debe considerar como la esencia de lo psíquico (1991l, p. 15). Allí menciona que una parte del Yo es consciente, pero a la vez conserva otra reprimida o inconsciente, donde se presenta “la oposición entre el yo coherente y lo reprimido escindido de él” (1991l, p.17). Señala Freud que el yo debe enfrentarse en una ardua batalla a tres frentes: con el mundo exterior, la libido del ello y los vasallajes del superyó, en este momento de su obra, indica que el análisis se orienta en reconciliar entre sí las exigencias de dichas tres fuerzas y el yo (1991o). En la *conferencia 31º* de 1933, pronuncia su famoso aforismo: “Donde ello era, Yo debo advenir” (*Wo es war, soll ich werden*) (Freud, 1991m, p. 74). Freud sostiene que los esfuerzos de los tratamientos psicoanalíticos deben ir enfocándose en el fortalecimiento del yo: “su propósito es fortalecer al yo, hacerlo más independiente del superyó, ensanchar su campo de percepción y ampliar su organización de manera que pueda apropiarse de nuevos fragmentos del ello” (1991m, p. 74). En este periodo, da la impresión que el énfasis de los tratamientos psicoanalíticos estaba orientado en cierto fortalecimiento del Yo.

Los desarrollos freudianos acerca del *fin de análisis* se vieron acompañados de continuos debates con el psicoanalista húngaro Sandor Ferenczi (Prieto, 2020). Ferenczi, al igual que Freud, consideraba imprescindible para alcanzar el final de un análisis el análisis propio del analista, denominándolo como la segunda regla fundamental del psicoanálisis “quien desee analizar a los demás debe primero ser él mismo analizado” (1984b, p. 61).

Dada la trascendencia de las ideas y teorizaciones de la psicoanalista austriaca Melanie Klein, paralelamente a la influencia que tenía en los y las psicoanalistas en el periodo a investigar, será imperante hacer un recorrido por los distintos momentos de su obra. Klein enuncia ciertos elementos hacia los que debería apuntar el análisis: “madurez emocional, fuerza de carácter, capacidad de manejar emociones conflictivas, equilibrio entre la vida interior y la adaptación a la realidad y una fusión exitosa entre las distintas partes de la personalidad” (Klein, 1960, p.1). Sostiene la autora que una personalidad bien integrada sería

“la base de la salud mental” (1960, p. 1). Ella argumenta que para considerar un tratamiento como exitoso, es necesario que a través del mismo se hayan logrado reducir las ansiedades persecutorias y depresivas que presentaba el analizante, situación que “presupone el análisis de las primeras experiencias de duelo” (1950, p. 3).

Según Klein, la capacidad de amor del individuo y su evolución normal están estrechamente relacionadas con su capacidad de elaborar y superar dicha posición infantil depresiva (1935, p. 7), elaboración que presupone “que toda la escala de amor y odio, ansiedad, pena y culpa en relación con los objetos primarios ha sido experimentada una y otra vez” (1950, p. 3). Sostiene que al acercarse el término de un análisis se percibe una disminución de las defensas maniacas, manifestándose un yo desarrollado, estable, con mayor sentido de la realidad y capacidad de sentir libremente las emociones (1960). Klein señala que todo término de análisis que se considere exitoso culmina en un estado de duelo, donde el paciente debido a la reducción de sus ansiedades persecutorias y depresivas puede continuar trabajando: “esto explica el hecho de que a menudo, después de la terminación de un análisis, se consigue un mayor progreso” (1960, p. 3).

El psicoanalista francés Jacques Lacan, por su parte, afirma que el psicoanálisis no es una terapéutica como las demás; la cura se debe aceptar como una posible riqueza adyacente al tratamiento: “si admite pues el sanar como beneficio por añadidura de la cura psicoanalítica, se defiende de todo abuso del deseo de sanar” (1997a, p. 312). Advierte que un analista jamás debe dirigir a un paciente, ni mucho menos colocarse en un lugar de guía moral, de igual manera, señala que el analista debe tener presente que es quien dirige la cura “El primer principio de esta cura, el que le deletrean en primer lugar, y que vuelve a encontrar en todas partes en su formación hasta el punto de que se impregna en él, es que no debe dirigir al paciente.” (1995a, p. 566).

El autor sostiene que ciertos analistas hacen un uso indebido o excesivo de la sugestión degradando la teoría y la técnica. Los mismos se contentan con alcanzar un diálogo con el yo del analizante, incluso en reiteradas oportunidades caen en una posición de llano adoctrinamiento (1995a). Lacan es muy crítico con aquellos analistas que pretenden aliarse con determinada parte sana del yo, de esa manera delinean una relación de un yo a otro yo “Si se procede así a una serie de biparticiones del Yo del sujeto llevándola ad infinitum, está claro que se reduce, en el límite, al Yo del analista.” (1997a, p. 325). En este mismo sentido, sostiene Lacan que llevando adelante un recorrido parcial de la obra freudiana, acompañada de una

lectura errónea de la segunda tópica, varios analistas fueron seducidos por cierta “ilusión yoica”. Paralelamente le otorgaron un lugar primordial a la consciencia, conformándose en última instancia, con orientar los tratamientos hacia un fortalecimiento del Yo del analizante. Lacan denuncia esta ilusión para apuntar donde verdaderamente esta la realidad del sujeto: “En el inconsciente, excluido del sistema del yo, el sujeto habla” (2004, p. 95). Propone un *fin de análisis* que no se sostiene en una ética individualista, sino que se descentra del Yo y del fortalecimiento yoico: “la satisfacción del sujeto encuentra cómo realizarse en la satisfacción de cada uno, es decir, de todos aquellos con los que se asocia en la realización de una obra humana” (Lacan, 1997b, p.309).

Según Lacan en su seminario *El Acto psicoanalítico* (1968), sería de una insensatez extrema, sostener que para llegar al fin de algo no es necesario un inicio. Un *fin de análisis* está ligado a la determinación de un comienzo, a un acto simbólico creador. Determinar un comienzo, precisamente donde hay necesidad de hacer uno, porque no lo hay, necesidad de transferir algo, una verdadera fundación. ¿Se puede considerar que comenzar un análisis es un acto? Lacan acuerda con ello “sobre ese campo del acto hay también un cierto atravesamiento por evocar esta dimensión del acto revolucionario y abrocharlo diferente en esto a toda eficacia de guerra y que se llama suscitar un nuevo deseo.” (Lacan, 1968). Una pregunta que usualmente se hacen los analizantes es: ¿Qué sabe el analista? Sin lugar a dudas esta es una pregunta muy difícil de responder, Lacan en su seminario del 1967 — *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*— sostiene: “Su formación exige que sepa, en el proceso por donde conduce a su paciente, en torno a donde de que gira el movimiento” (2016, p.239) a lo que denomina como el “deseo del analista”. Plantea que el deseo del analista se encuentra en relación a sostener una falta, la cual se presenta por un problema, problema que se puede convertir en análisis, con la posibilidad de generar una demanda. El analista debe abordar de tal manera al sujeto que éste se empiece a preguntar porque le pasa lo que le pasa, buscando de esa manera su implicación, aquella demanda, sostiene Lacan, es lo que va a determinar el *fin de análisis* (2016).

El presente proyecto de investigación parte de los diferentes discursos de fines de análisis psicoanalíticos presentados por los autores “clásicos”, a la vez, se pregunta por la finalidad de los tratamientos que ellos proponían, sus similitudes y sus diferencias, y cómo fueron entendidos y seguidos por estos lares. Siguiendo a Foucault (2010), entendemos y proponemos trabajar a estos autores como *fundadores de discursividad*, quienes no se pueden considerar simplemente como autores de sus obras, sino que por otro lado brindan “la

posibilidad y la regla de formación de otros textos” (p. 31), en este sentido, establecen la posibilidad indefinida de discursos, habilitando las analogías y las diferencias “Freud hizo posible un determinado número de diferencias con relación a sus textos, a sus conceptos, a sus hipótesis que dependen todas ellas del mismo discurso psicoanalítico” (2010, p. 33). Althusser, acuerda con Lacan, en que es necesario volver a Freud para buscar aquello que fue origen, tanto de la técnica, como de la práctica psicoanalítica “Debemos volver a Freud para volver a la madurez de la teoría freudiana, no a su infancia, sino a su edad madura, que es su verdadera juventud” (1989, p. 77). En una línea similar Foucault propone un retorno a lo que está presente e inscripto en los textos, pero aclara que: “al mismo tiempo se recurre a lo que está inscripto como hueco, ausencia, laguna del texto” (Foucault, 2010, p.36). En este mismo sentido, la investigación que se pretende llevar adelante de los archivos propone un intento de infiltrarse en los vacíos, lagunas y contradicciones que hayan quedado allí, con el objetivo de aportar algo nuevo, innovador “un trabajo efectivo y necesario de transformación de la discursividad misma” (Foucault, 2010, p. 38).

Problema de investigación

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo identificar e interrogar los trazos lingüísticos discursivos relacionados al *fin de análisis*, a la vez, su vinculación con la transformación subjetiva y social en el periodo que abarca desde 1960 a 1985 en Uruguay. No pretendemos adentrarnos solamente de manera descriptiva en las nociones de *fin de análisis* que circulaban en el periodo, sino preguntarnos acerca de su funcionamiento y su correlación con la práctica clínica. Entendemos que es importante la investigación del periodo especificado dado que en el mismo estaban irrumpiendo las ideas lacanianas en la región, generando debates y diversificando el campo psicoanalítico.

Trataremos de adentrarnos en las diferentes lecturas del *fin de análisis* que convivían en el periodo e investigar cómo se fueron modificando, en el caso de que lo hayan hecho. A través de los materiales discursivos que utilizaremos de base para la investigación, pretendemos, luego de la etapa exploratoria, acercarnos a la noción de caso clínico que imperaba en la época, así como, investigar si los mismos dejaban entrever una caracterización de *fin de análisis* e identificar cuáles eran los indicadores de eficacia que se presentaron.

La presente investigación sigue la línea del proyecto que lleva adelante el grupo FCPU (2020), de esta manera, se orienta en la contribución a la exploración de las teorías de transformación subyacentes a las prácticas psicoanalíticas que orientan los tratamientos.

Safatle expresa (2018) que ciertas escuelas orientan sus procesos psicoanalíticos reproduciendo determinados ideales normativos — pedagógicos, regenerativos, morales, normalizadores — lo cual conduciría a una imposibilidad de separar la esfera clínica de la social (p. 77) ¿Se puede considerar que el *fin de análisis* estaba relacionado con estos ideales? En el caso de seguir esa línea de pensamiento, se sugiere que la práctica psicoanalítica se encuentra envuelta en una teoría de transformación subjetiva relacionada a las formaciones político-sociales presentes en un contexto histórico determinado (Dunker, 2011) ¿Los tratamientos psicoanalíticos estaban articulados con las teorías de transformación social hegemónicas de la época?

El problema de investigación genera el desafío de adentrarnos en los materiales discursivos y relatos calificados de la época, de esta manera, trataremos de reconocer, interpretar y explicar cuáles eran los discursos en relación al *fin de análisis* que prevalecían, como atravesaron la práctica clínica y su relación con las diversas prácticas de transformación subjetiva.

Preguntas de investigación

El presente proyecto de investigación pretende abordar las siguientes interrogantes: en las prácticas clínicas llevadas adelante en Uruguay durante el período establecido, ¿qué concepciones de *fin de análisis* existen? ¿Cómo operaban en la práctica dichas concepciones de *fin de análisis*? ¿Qué efectos tienen en la orientación de los tratamientos? ¿Qué relación tienen estas orientaciones con los discursos de transformación social?

Objetivo General

Realizar un estudio histórico-discursivo sobre las concepciones de *fin de análisis* en Uruguay —en el periodo comprendido entre 1960 y 1985— y su vinculación con los discursos de transformación subjetiva y social.

Objetivos específicos

- I) Describir las concepciones de *fin de análisis* presentes entre 1960-1985 en el psicoanálisis uruguayo.
- II) Indagar como las diferentes concepciones de *fin de análisis* influyeron en la orientación práctica de los tratamientos psicoanalíticos.

- III) Analizar las teorías de transformación subjetiva subyacentes a las concepciones de *fin de análisis* y su articulación con las teorías de transformación social de la época

Metodología de investigación

Para llevar adelante la investigación se plantea un abordaje interdisciplinario, donde se articule el análisis del discurso, el psicoanálisis y el aporte de los estudios históricos. La idea es partir — de hecho con el grupo de investigación ya lo estamos llevando adelante — de un análisis documental in extenso de las revistas y publicaciones de la época¹¹ que permita acercarse a la construcción de conocimiento y aproximarse a su contexto socio-histórico, “examinar el contexto social de la producción y la serie histórica dentro de la cual se sitúa permite que entendamos mejor el mensaje que si nos fijamos en las intenciones individuales de su autor” (Dunker et al, 2018, p. 51). De esa manera se tratará de ir identificando y disponiendo las diferentes formas discursivas que aparecen en el periodo, para en una etapa posterior adentrarnos en la búsqueda de ambigüedades y ciertos puntos que generan duda acerca del lugar al que pertenecen “Todo enunciado, toda secuencia de enunciados es, entonces lingüísticamente describible como una serie (léxico-sintácticamente determinada) de puntos de deriva posibles, ofreciendo lugar a la interpretación” (Pêcheux, 1983/2008, p. 53).

La base metodológica que se propone utilizar es el Análisis del Discurso (Pêcheux 1997; Foucault 2002; Parker 2006; Parker y Pavon-Cuellar, 2013; Dunker, Paulón & Milán, 2016). El análisis del discurso propuesto por Michel Pêcheux propone un modelo interdisciplinar donde se articulan el materialismo histórico, la lingüística y la teoría del discurso, campos que a su vez, están atravesados por el sujeto del inconsciente, por la teoría de la subjetividad psicoanalítica (Pêcheux y Fuchs, 2014).

A decir de Milán (2020), Pêcheux propone dos fases lógicas que, cronológicamente, se presentan intrincadas, una lingüístico-textual predominantemente descriptiva y acumulativa; otra discursiva, predominantemente interpretativa y explicativa. En este sentido, Pêcheux sostiene que “no se trata de dos fases sucesivas, sino de una alternancia o de saltos, no implica que la descripción y la interpretación sean condenadas a entremezclarse en lo indiscernible” (2008, p. 54). Nuestro abordaje será interdisciplinario, articulando el análisis

11 Para la construcción del corpus teórico nos basaremos en distintas fuentes, partiendo de artículos de índole psicoanalítico publicados en las revistas de Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU), en las publicaciones de Asociación Uruguaya de Psicoterapia Psicoanalítica (AUDEPP) y de la Escuela Freudiana de Montevideo (EFM); a su vez incluiremos otras fuentes complementarias que nos permitan analizar el tema, como pueden ser artículos de prensa.

del discurso, el psicoanálisis y el aporte de los estudios históricos.

A partir del análisis psicoanalítico del discurso, se buscara revisar los casos clínicos¹² que se encuentren en el periodo, sean los mismos editados o no, sostienen Dunker y Milán que a partir de ellos “emergen expresivos trazos de clase, raza, género o etnia” (2021, p.1), se tratará de identificar esos trazos y cuestionar sus relaciones. El estudio realizado en Brasil por los autores, deja entrever que los casos clínicos investigados parecían ser influenciados por los diagnósticos importados “El rol del autor en estos casos parece ser el de demostrar que el sufrimiento brasileño se ha ajustado al diagnóstico europeo en lugar de demandar el reconocimiento de categorías autóctonas” (2021, p.1). Investigaremos si una situación similar se llevó adelante en Uruguay en relación a las categorías del fin y la finalidad del análisis, si estás se ajustaban a formaciones discursivas hegemónicas o pretendían establecer un discurso con cierto tinte regional. En varias lecturas hemos encontrado, que más allá de presentarse casos clínicos, los autores despliegan relatos de tratamientos que llevaron adelante, cabe recordar como señalan Dunker et al, que “construir un caso clínico... implica añadir al caso lo que no puede ser recordado, ni por el analizante ni por el analista, en la escena de la cura (2018, p. 234).

Aspectos éticos

En el proyecto de investigación “*El fin de análisis*” y su vinculación con los discursos de transformación subjetiva y social en el Uruguay (1960 – 1985)” no se trabajará con seres humanos. El corpus de datos está compuesto por documentos de patrimonio público. Es relevante señalar los dispositivos jurídicos que protegen, regulan y habilitan el acceso a dichos archivos (Ley N° 18.220, Ley N° 18.381, Ley N° 18.331 y la acción de “Habeas Data”). A la vez, se perpetrará un manejo ético de la información, preservando la confidencialidad.

Plan de trabajo y cronograma de actividades

Actividades	Meses											
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-24

¹² Octavio Carrasco sostiene que el caso clínico presenta la singularidad del sujeto tratado y del encuentro, de un sufrimiento que se puede entender como experiencia que lo trasciende, que puede ser generalizable. Adquiere la posibilidad de ser aplicable a otros casos, pensando las repeticiones que pueden conocerse y cuidando las diferencias que lo hacen único. “De ahí que el caso clínico no sea sólo un modo de difusión, sino que es ante todo una ética de la formación en la clínica analítica” (2018, p.21).

Revisión bibliográfica												
Indagación de fuentes documentales												
Construcción y sistematización del corpus de datos												
Análisis del corpus teórico												
Conclusiones												
Escritura de tesis												

Resultados esperados

En el presente proyecto de Investigación se espera a partir de un enfoque discursivo, generar insumos que permitan comprender las concepciones de *fin de análisis* que convivían en el Uruguay en el periodo que va desde 1960 a 1985; a partir de ello se buscará comprender de mejor manera su relación con las teorías de transformación subjetiva y de transformación social.

En la misma línea, a través de la investigación, se buscará contribuir al debate acerca de las diferentes concepciones de *fin de análisis* y sus alcances teórico - clínicos, tratar de reconocer las diversas caracterizaciones del tema tomando en cuenta las diversas perspectivas psicoanalíticas que se presentaban en el país. De esta manera aportar a una mejor comprensión de las prácticas psicoanalíticas actuales.

Al indagar acerca de la manera en que las concepciones teóricas influyeron en la orientación práctica de los tratamientos, se procura aportar insumos académicos con el objetivo de producir conocimiento pertinente para entender los dispositivos que operaron en la época, y a la vez, permitir la mejor comprensión de los dispositivos actuales.

Este proyecto pretenderá ofrecer insumos, herramientas conceptuales y clínicas para los profesionales que se desempeñan en el campo psicoanalítico.

Referencias

- Althusser, L. (1989). *Ideología y aparatos ideológicos del estado*. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión.
- Badiou, A. (1965) Filosofía y Psicología, entrevista a Michael Foucault. En: Foucault, M. (1994) *Dits et écrits*. Paris, Gallimard recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=FsgDpUYQQJM>
- Balint, M. (1962). La terminación del análisis. Traducido por Madeleine Baranger. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 4 (2), p. 310-317. (Texto original publicado en 1949).
- Baranger, M. (1960). El significado de la obra de Melanie Klein en el pensamiento psicoanalítico. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 3(4), 239–253.
- Bernardi, R. (2003). La necesidad de verdaderas controversias en psicoanálisis. Los debates sobre M. Klein y J. Lacan en el Río de la Plata. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 97, p. 113-158.
- Capurro, R. (1982). Concepciones de la cura. *Cuaderno de Psicoanálisis Freudiano*, 3, 23– 34.
- Dunker, C. (2011). *Estrutura e constituição da clínica psicanalítica. Uma arqueologia das práticas de cura, psicoterapia e tratamento*. São Paulo: ANNABLUME
- Dunker, CH., Paulon, C., & Milán-Ramos, J.G. (2016). *Análise psicanalítica de discursos: Perspectivas lacanianas*. São Paulo: Estação das Letras e Cores.
- Dunker, C, Milán, G. (2021). *Los casos clínicos en la historia del psicoanálisis brasileño*. Inédito.
- Gambini, M. (2019) *“Echin, Tepe, Emoreja”: trazos lingüístico-discursivos de la transferencia en la escritura de caso clínico psiquiátrico (Uruguay, 1899-1940)*. [Tesis

de maestría. Universidad de la República, Uruguay]. Recuperado de:

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/29244>

Grau Pérez, G. (2018). *Klein con Lacan: Un estudio discursivo de la recepción de las ideas lacanianas en Uruguay (1955-1982)*. [Tesis de maestría. Universidad de la República, Uruguay]. Recuperado de:

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/20045>

Capurro, R. (1985) Los iguales idiomas distintos. *Revista Uruguaya de Psicología*. 4 (1-2), p. 11-17.

Ferenczi, S. (1984a) El problema del fin de análisis. En: *Sandor Ferenczi, Psicoanálisis Tomo IV*, p.49-58. Madrid. Espasa-Calpe S.A. (Trabajo original publicado en 1927).

Ferenczi, S. (1984b) Elasticidad de la técnica psicoanalítica. En: *Sandor Ferenczi, Psicoanálisis Tomo IV*, p.59-73. Madrid. Espasa-Calpe S.A. (Trabajo original publicado en 1928).

Foucault, M. (2010). *¿Qué es un autor?* Buenos Aires. Ediciones literales. (Trabajo original publicado en 1969).

Foucault, M. (1969b/2010). *La arqueología del saber*. México. Siglo XXI editores. (Trabajo original publicado en 1969).

Freud, S. (1991a). Proyecto de psicología. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. I, pp.323-390). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1895).

Freud, S. (1991b). Tres ensayos de teoría sexual. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. VII, pp.109-223). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1905).

Freud, S. (1991c). Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XII, pp.107-120 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1912).

Freud, S. (1991d). Recordar, repetir y reelaborar. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XII, pp.145-157 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1914).

- Freud, S. (1991e). Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XIV, pp.1-63 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1914).
- Freud, S. (1991f). Introducción al Narcicismo. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XIV, pp.65-97 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1914).
- Freud, S. (1991g). Pulsiones y destinos de pulsión. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XIV, pp.106-134 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1915).
- Freud, S. (1991h). Lo inconciente. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XIV, pp.153-213 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1915).
- Freud, S. (1991i) 18º conferencia. La fijación al trauma. Lo inconciente.. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XVI, pp.2250-262). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1917).
- Freud, S. (1991j). Nuevos caminos de la terapia psicoanalítica. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XVII, pp.151-163 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1919).
- Freud, S. (1991k). Más allá del principio de placer. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XVIII, pp.1-62 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1920).
- Freud, S. (1991l). El yo y el ello. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XIX, pp.1-67 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1923).
- Freud, S. (1991m). 31º conferencia. La descomposición de la personalidad psíquica. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XXII, pp.53-71 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1933).
- Freud, S. (1991n). Análisis terminable e interminable. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XXIII, pp.211-269 Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1937).

- Freud, S. (1991o). Esquema del Psicoanálisis. En J. Strachey (comp.). *Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry, Vol. XXIII, pp.133-211 Amorrotu. (Trabajo original publicado en 1940).
- Gianzone, R. (2019). *Como comienzan y terminan los análisis*. Buenos Aires. Grama ediciones.
- Klein, M. (1935). *Contribución a la psicogénesis de los estados maniaco-depresivos*. Recuperado de: <http://www.elortiba.org/old/mklein/melanie.Klein.6.17.htm>
- Klein, M. (1950). *Sobre los criterios para la terminación de un psicoanálisis*. Recuperado de: <http://www.elortiba.org/old/mklein/melanie.Klein.6.24.htm>
- Klein, M. (1960). *Sobre la salud mental*. Recuperado de: <http://www.elortiba.org/old/mklein/melanie.Klein.6.35.htm>
- Koolhaas, G. (1972). ¿Quién es el Otro? *Revista Uruguay de Psicoanálisis*, 13(4), 349–383.
- Kuperwajs, I. (2018). *“El Pase antes del pase...y después”* [Tesis de Maestría en Clínica Psicoanalítica, Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín, Argentina]
- Lacan, J. (1967). *Seminario 14. La lógica del fantasma*. Inédito. Recuperado de: <https://www.discursofreudiano.com/wp-content/uploads/Seminario14.pdf>
- Lacan, J. (1968) *Seminario 15. El acto psicoanalítico*. Inédito. Recuperado de: <https://www.discursofreudiano.com/wp-content/uploads/Seminario15.pdf>
- Lacan, J. (1995). La dirección de la cura y los principios de su poder. *En Escritos 2*. P.565-627. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. (Texto original publicado en 1958)
- Lacan, J. (1997a). Variantes de la cura-tipo. *En Escritos 1*. P.311-349. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. (Texto original publicado en 1955)
- Lacan, J. (1997b). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. P.227-322. *En Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. (Texto original publicado en 1956)

- Lacan, J. (2004). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 2: El Yo en la teoría de Freud y en la Técnica Psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós. (Seminario dictado en 1954-1955).
- Lacan, J. (2006). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 23: El Sinthome*. Buenos Aires: Paidós. (Seminario dictado en 1976).
- Lacan, J. (2016). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 11: Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. (Seminario dictado en 1964 - 1965).
- Lacan, J. (2018). *Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela. En Otros Escritos*. (pp. 261-279) Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original presentado en 1967)
- Milán (2020). *Constitución de las prácticas psicoterapéuticas en el Uruguay: Acción psicoterapéutica, transformación subjetiva y social 1960-1985*. Proyecto presentado a programa I+D, CSIC. (Sin publicación).
- Miller, J. (2011). *Donc. La lógica de la cura*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Murillo, M. (2016). El concepto de fin de análisis y el problema de la puerta En Revista Universitaria de Psicoanálisis. vol. XVI, núm. 1, 2016, pp.155-162. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/manuelmurillo/22>
- Navarro Denis, S. (2015) “*Wo es war, soll ich werden*”: lecturas de un aforismo de fin de análisis. Trabajo final de grado. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/20483>
- Nieto, M (1970). De la técnica analítica y las palabras. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 12 (3) p. 169 – 186.
- Parker, I. (2006) *Cultura Psicanalítica. Aparecida*. San Pablo. Ideias&Letras.
- Parker, I. & Pavón-Cuéllar, D. (2013). *Lacan, discurso, acontecimiento*. México. Plaza y Valdés.

- Pêcheux, M. (2008). *O discurso: estrutura ou acontecimento*. Campinas: Pontes, 2008 (5a. ed.). (Texto original publicado en 1983)
- Pêcheux, M. e Fuchs, C. (2014). *A propósito da Análise Automática do Discurso: atualização e perspectivas*. En F. Gadet e T. Hak (orgs.) *Por uma análise automática do discurso: Uma introdução à obra de Michel Pêcheux*. Campinas: Editora da Unicamp. (Texto original publicado en 1975).
- Pêcheux, M. (2016). *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: Ediciones del CCC - Centro Cultura de la Cooperación Floreal Gorini. (Texto original publicado en 1969).
- Prieto, A. (2020). *La entelequia del fin de análisis. Un recorrido por las ideas de Freud, Ferenczi y Lacan*. Trabajo final de grado. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/28725>
- Pizarnik, A. (2016). *Poesía Completa*. Buenos Aires. Pinguin Random House Grupo Editorial. (Poema original de 1958)
- Safatle, V.; Dunker, C.; Silva Jr, N. (2018). *Patologias do Social: arqueologias do sofrimento psíquico*. Sao Paulo: Autêntica.
- Soler, C. (2014). *El fin y las finalidades del análisis*. Buenos Aires. Letra Viva, Librería y Editorial.
- Soler, C. (2007). *Finales de análisis*. Buenos Aires. Manantial.